PENGEMBANGAN MODEL OPTIMASI ARTIFICIAL NEURAL NETWORK PADA PENJADWALAN PRODUKSI SNACK TORTILLA

Aldi Yoga Pradana, Widya Setiafindari

Program Studi Teknik Industri Universitas Teknologi Yogyakarta
aldiyogapradana98@com, widyasetia@uty.ac.id

Abstract

Production on May 2019, PT X produced 29,159 kg of Tortillas to be marketed domestically and abroad. The large amount of production shows the high consumer interest in Tortilla, which makes PT X produce large quantities in 1 month. Production of 29,159 kg was completed in 3 weeks with 3 shifts in 7 working days in the first and third week, and 6 working days in the second week. Inaccurate production planning makes Tortilla production exceed warehouse capacity, indicating that the production process is still running even though the number in June is as much as 17,346 kg and 26,835 kg in July resulting in overproduction of 6% in May 2019 and 15% in June 2019 so that there was an increase in July 2019 to 50%. The implementations of the Artificial Neural Network (ANN) method based on Particle Swarm Optimization (PSO) using the Steepest Ascent Hill Climbing Algorithm (SAHC) are optimize the final mean flow time by 51%, reduction in makespan by 0.5 in May-June and 0.1 in July, and a reduction in lateness by 13% after reprocessing results in an optimization that can overcome the problem of overproduction.

Keywords: *overproduction, Makespan, ANN-PSO-SAHC*

Abstrak

Pada produksi Mei 2019, PT X memproduksi 29.159 kg Tortilla untuk dipasarkan di dalam dan luar negeri. Jumlah produksi yang besar menunjukkan tingginya minat konsumen terhadap Tortilla, yang membuat PT X memproduksi dalam jumlah banyak dalam 1 bulan. Produksi 29.159 kg diselesaikan dalam 3 minggu dengan 3 shift dalam 7 hari kerja pada minggu pertama dan ketiga, dan 6 hari kerja pada minggu kedua. Perencanaan produksi yang tidak akurat membuat produksi Tortilla melebihi kapasitas gudang, hal ini menandakan proses produksi masih berjalan meskipun pada bulan Juni sebanyak 17.346 kg dan 26.835 kg pada bulan Juli mengakibatkan over produksi sebesar 6% pada Mei 2019 dan 15% pada Juni 2019. Sehingga terjadi peningkatan pada Juli 2019 menjadi 50%. Implementasi metode Artificial Neural Network (ANN) berbasis Particle Swarm Optimization (PSO) menggunakan Steepest Ascent Hill Climbing Algorithm (SAHC) mengoptimalkan waktu aliran rata-rata akhir sebesar 51%, pengurangan makespan sebesar 0,5 pada bulan Mei-Juni dan 0,1 pada bulan Juli, dan penurunan keterlambatan sebesar 13% setelah pemrosesan ulang menghasilkan pengoptimalan yang dapat mengatasi masalah produksi berlebih.

Kata kunci: *Overproduction, Makespan, ANN-PSO-SAHC*

PENDAHULUAN

Penjadwalan produksi dilakukan agar membantu perusahaan dalam mempersiapkan produk yang hendak diproduksi. Kegiatan produksi dapat berjalan lancar apabila dipersiapkan dengan baik. Kegiatan produksi yang sudah optimal dapat menjadi salah satu kendala baru apabila tidak disesuaikan dengan kebutuhan produksi saat ini. Penjadwalan yang teroptimasi dapat menjadi solusi dalam mengatasi masalah tersebut. Metode yang digunakan beragam

dan dapat disesuaikan dengan kebutuhan solusi masalah.

Permintaan pasar yang selalu berubah-ubah mengakibatkan bagian produksi harus tetap memproduksi dengan hasil *forecasting* agar dapat memiliki *stock* yang cukup apabila terjadi peningkatan permintaan mendadak. Permasalahan *overproduction* yang terjadikan jadwal produksi yang sudah ditetapkan dapat dioptimalkan dengan cara memodelkan penjadwalan produksi.

Solusi permasalahan *overproduction* untuk mengatasi *demand* yang sering berubah setiap saat dengan penjadwalan produksi yaitu dengan memodelkan penjadwalan produksi dengan *Artificial Neural Network* (ANN) berbasis *Particle Swarm Optimization* (PSO) pada penjadwalan produksi Tortilla. Hasil dari pengoptimalan dilanjutkan menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* (SAHC) untuk menemukan solusi yang lebih optimal untuk penjadwalan produksi Tortilla yang akan datang.

Penelitian menggunakan pendekatan *Artificial Neural Network* pernah dilakukan untuk menerapkan sistem penjadwalan manual yang masih terdapat beberapa produk yang terlewat sehingga menyebabkan keterlambatan dalam proses produksi (Rachman, 2018), menggabungkan model *Artificial Neural Network* berbasis *Particle Swarm Optimization* untuk prediksi laju inflasi (Raharjo, 2013), mengembangkan model optimasi menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* agar hasil perhitungan dapat dikembangkan dengan menambahkan *constraint* dalam pembuatan jadwal, dan penambahan fungsi yang mampu menyelesaikan proses penjadwalan tanpa melakukan pengecekan ulang solusi jadwal yang telah diproses (Saifullah, 2015).

Metode *Artificial Neural Network* dapat mempermudah perusahaan dalam mengetahui perubahan penjadwalan apabila terjadi perubahan *demand* yang fluktuatif yang sering berubah setiap saat. *Artificial Neural Network* adalah salah satu contoh implementasi ilmu *Artificial Intelligence* yang membahas mengenai penerapan secara *online* dan *realtime* sehingga memudahkan pemantauan kebutuhan perusahaan, pada bagian produksi setiap saat.

Pemodelan terhadap penjadwalan produksi dapat dilanjutkan dengan metode *Particle Swarm Optimization* (PSO) yang memiliki kecepatan partikel dalam ruang pencarian dan bergerak dengan kecepatan dinamis, partikel memiliki kecenderungan untuk bergerak menuju daerah pencarian yang lebih baik selama proses pencarian (Muhamad dkk, 2017). *Particle Swarm Optimization* (PSO) telah digunakan sebagai teknik yang efektif di berbagai bidang

termasuk dalam pemilihan fitur pengambilan keputusan (Xue dkk, 2012). Beberapa penelitian serupa yang menggunakan *Particle Swarm Optimization* dalam penjadwalan produksi antara lain Mahmudy (2014), Putamawa (2014), Ali dkk (2018), Chopra dkk (2019), dan Moghaddam dkk (2019). Selain itu, penelitian terhadap *Steepest Ascent Hill Climbing* dilakukan juga oleh Putranto (2012) dan Shaifullah (2015).

Pemodelan penjadwalan produksi dapat dioptimalkan dengan *Artificial Neural Network* berbasis *Particle Swarm Optimization* menggunakan *Steepest Ascent Hill Climbing* (ANN-PSO-SAHC) pada divisi Tortilla untuk menghindari *overproduction*, sehingga dapat menghasilkan jadwal produksi yang baru terhadap hasil *forecasting* MPP dari PPIC. Jadwal yang sudah dioptimalkan dapat digunakan untuk mengatasi *overproduction* dengan produksi disesuaikan dengan kebutuhan pasar dan kemampuan kapasitas gudang.

TINJAUAN PUSTAKA

Penjadwalan adalah kegiatan pengalokasian sumber-sumber atau mesin-mesin yang ada untuk menjalankan sekumpulan tugas dalam jangka waktu tertentu (Baker, 2013). Penjadwalan juga bisa diartikan proses pengurutan pembuatan produk secara menyeluruh pada beberapa mesin (Conway, 2003).

Elemen dalam penjadwalan menurut Sumayang (2003), penjadwalan adalah mengatur pendayagunaan kapasitas dan sumber daya yang tersedia melalui aktivitas tugas. Perencanaan fasilitas dan perencanaan agregat akan diikuti oleh penjadwalan yang merupakan suatu keputusan dengan karakteristik sebagai berikut:

1. Penjadwalan atau *scheduling* dibuat untuk jangka waktu pendek, yaitu untuk beberapa jam, minggu atau bulan.
2. Penjadwalan atau *scheduling* mempunyai tujuan untuk mencapai beberapa hal seperti :
 - a. Efisiensi yang tinggi
 - b. Persediaan atau inventori sedikit
 - c. Kepuasan pelanggan.

Menurut Ginting (2007) mengidentifikasi beberapa tujuan dari aktivitas penjadwalan sebagai berikut:

1. Meningkatkan penggunaan sumberdaya atau mengurangi waktu tunggu, sehingga total waktu proses dapat berkurang, dan produktivitasnya dapat meningkat.
2. Mengurangi persediaan barang setengah jadi atau mengurangi sejumlah pekerjaan yang menunggu dalam antrian ketika sumberdaya yang ada masih mengerjakan tugas yang lain. Teori *Baker* mengatakan, jika aliran kerja suatu jadwal konstan, maka antrian yang mengurangi rata-rata waktu alir akan mengurangi rata-rata persediaan barang setengah jadi.
3. Mengurangi beberapa kelambatan pada pekerjaan yang mempunyai batas waktu penyelesaian sehingga akan meminimalisasi biaya kelambatan.
4. Membantu pengambilan keputusan mengenai perencanaan kapasitas pabrik dan jenis kapasitas yang dibutuhkan sehingga penambahan biaya yang mahal dapat dihindari.

Istilah-istilah lain dalam penentuan penjadwalan memiliki beberapa hal penting menurut (Hana dan Newman, 2001) yaitu:

1. *Critical Ratio* (CR) merupakan waktu sampai batas waktu pekerjaan selesai dimana waktu sekarang dibagi dengan waktu proses sampai menyelesaikan suatu pekerjaan tersebut. Pada *critical ratio*, urutan pekerjaan yang akan diproduksi berdasarkan nilai CR terkecil sampai nilai CR tertinggi
2. *Shortest processing Time* (SPT) memprioritaskan pekerjaan berdasarkan waktu proses yang paling pendek. Aturan ini secara umum meningkatkan efisiensi dan mempunyai dampak pada aliran kas perusahaan. Secara matematis dapat dibuktikan bahwa SPT dapat meminimasi rata-rata waktu penyelesaian pekerjaan (*flow time*), atau rata-rata waktu yang dihabiskan oleh pekerjaan pada stasiun kerja, termasuk waktu menunggu dan waktu pemrosesan. Waktu penyelesaian (*flow time*) sangat erat kaitannya dengan tingkat persediaan. Meminimalisasi flow

time mempunyai dampak yang positif terhadap pencapaian batas waktu pekerjaan selesai

3. *Longest Processing Time* (LPT) merupakan lawan dari SPT dimana teknik ini tidak direkomendasikan baik untuk pencapaian yang efisien dan terhadap batas waktu penyerahan. Penggunaan LPT tidak disarankan pada awal penjadwalan, karena stasiun kerja menjadi menganggur.

Artificial Neural Network (ANN) merupakan model penalaran yang didasarkan pada otak manusia. ANN terdiri dari sejumlah prosesor sangat sederhana dan saling berhubungan yang disebut *neuron*. Neuron yang terhubung dengan pembobotan (*weight*) melewati sinyal dari neuron satu ke neuron yang lain. ANN mampu mengenali sinyal input yang agak berbeda dari yang pernah diterima sebelumnya dan mampu bekerja meskipun beberapa neuronnya tidak mampu bekerja dengan baik. Jika sebuah *neuron* rusak maka *neuron* lain dapat dilatih untuk menggantikan fungsi neuron yang rusak tersebut (Raharjo, 2013).

Model *neuron* ANN terdiri dari fungsi penjumlahan (*summing function*), fungsi aktivasi (*activation function*), dan keluaran (*output*). Cara kerja ANN adalah informasi yang masuk (*input*) akan dikirim ke neuron dengan bobot tertentu dan selanjutnya diproses oleh suatu fungsi yang akan menjumlahkan nilai-nilai bobot yang ada. Hasil penjumlahan akan dibandingkan dengan nilai ambang (*threshold*) tertentu melalui fungsi aktivasi setiap neuron. Jika input melewati suatu nilai ambang tertentu, maka neuron akan diaktifkan, jika tidak, maka neuron tidak akan diaktifkan. Neuron yang diaktifkan akan mengirimkan output melalui bobot-bobot outputnya ke semua neuron yang berhubungan dengannya. Struktur ANN terdiri dari layer *input layer*, *hidden layer* dan *output layer* (Raharjo, 2013).

Input layer ($x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$), terdiri dari unit-unit *input*. Unit-unit input menerima pola inputan data dari luar yang menggambarkan suatu permasalahan. *Hidden Layer* ($h_1, h_2, \dots, h_n$), terdiri dari unit-unit tersembunyi. Di mana outputnya tidak dapat secara langsung diamati. Sedangkan *Output Layer* ($y_1, \dots, y_n$) terdiri dari unit-unit *output* yang

merupakan solusi ANN terhadap suatu permasalahan.

Model ANN umumnya menggunakan *Algoritma Back Propagation* (BP) yang merupakan pengembangan dari algoritma *least mean square* untuk melatih jaringan dengan beberapa layer. BP (*Back Propagation*) menggunakan pendekatan algoritma *steepest descent* dengan performance indexnya adalah *mean square error* (MSE). Dalam melatih jaringan diperlukan seperangkat pasangan data seperti berikut:

$$\{p_1, t_1\}, \{p_2, t_2\} \rightarrow \{p_n, t_n\} \dots (1)$$

Di mana p_n adalah nilai input ke-n jaringan dan t_n adalah target, yaitu nilai *output* yang seharusnya dihasilkan. Algoritma yang akan mengatur atau menyesuaikan parameter-parameter jaringan dalam meminimalkan *mean square error*, yaitu:

$$O_k = f(\text{net}_k) = f(\sum_k W_{jk} O_j + \theta_k) \dots (2)$$

Di mana O_k adalah output dari neuron k, O_j adalah output dari neuron j pada lapisan yang lebih rendah, W_{jk} adalah bobot antara neuron k dan j, net_k merupakan net input yang masuk ke neuron k dari lapisan yang lebih rendah, θ_k adalah bias untuk satuan k dan $f(\dots)$ adalah fungsi aktivasi neuron. Kemudian fungsi kesalahan minimal yang digunakan BP pada lapisan keluaran adalah jumlah kuadrat rata-rata kesalahan E, didefinisikan:

$$\text{Error}, E = \frac{1}{2} \sum_k (t_k - o_k)^2 \dots (3)$$

Di mana t_k adalah target output dan o_k adalah hasil yang aktual dari neuron. Berdasar penurunan gradien, maka setiap perubahan bobot harus sebanding dengan gradien negatif dari penyimpangan terhadap bobot tertentu:

$$\Delta W = -\eta \frac{\partial E}{\partial W} \dots (4)$$

Di mana η adalah konstanta yang mewakili *learning rate*. Semakin besar η , semakin besar perubahan bobot, sehingga semakin

cepat bobot yang diinginkan ditemukan. Tetapi jika η terlalu besar, akan dapat menyebabkan osilasi Derivasi dari fungsi E merupakan penyimpangan terhadap bobot W dalam persamaan di atas sebanding dengan turunan pertama dari fungsi aktivasi, yaitu :

$$\frac{\partial E}{\partial W} \propto f'(\text{net}) \dots (5)$$

Perubahan bobot paling mudah dipahami dengan membedakan antara komponen kesalahan, $-\partial E / \partial \text{net}$, dan $\partial \text{net} / \partial W$. Dengan demikian kesalahan untuk output neuron adalah :

$$\begin{aligned} \delta_k &= - \frac{\partial E}{\partial O_k} \frac{\partial O_k}{\partial \text{net}_k} \\ &= (t_k - o_k) f'(o_k) \dots (6) \end{aligned}$$

Dan untuk hidden neuron adalah :

$$\begin{aligned} \delta_k &= \left(- \frac{\partial E}{\partial O_k} \frac{\partial O_k}{\partial \text{net}_k} \frac{\partial \text{net}_k}{\partial O_j} \right) \frac{\partial O_j}{\partial \text{net}_j} \\ &= \sum_k \delta_k W_{jk} f'(o_j) \dots (7) \end{aligned}$$

Untuk polinomial orde pertama, $\partial \text{net} / \partial W$ sama dengan aktivasi input. Perubahan beban untuk beban output secara sederhana adalah :

$$\Delta W_{jk} = \eta \delta_k o_j \dots (8)$$

Sedangkan untuk beban input, adalah :

$$\Delta W_{ij} = \eta \delta_j o_i \dots (9)$$

Particle Swarm Optimization (PSO) terinspirasi pada perilaku sosial koloni hewan seperti rayap, lebah, ikan atau burung. Perilaku sosial ini terdiri dari tindakan individu dan pengaruh dari individu-individu lain dalam suatu kelompok. Setiap individu berperilaku secara terdistribusi dengan menggunakan kecerdasannya (*intelligence*) sendiri dan juga dipengaruhi kelompok kolektifnya. Misalnya, jika seekor burung menemukan jalan yang tepat (*optimal*) menuju sumber makanan, maka sisa anggota kelompok yang lainnya juga akan mengikuti jalan tersebut meskipun

lokasi mereka didalam kelompok tersebut tidak saling berdekatan (Raharjo, 2013).

PSO dikembangkan berdasarkan pada model tersebut, di mana ketika partikel mendekati target minimum atau maksimum dari fungsi tujuan, partikel tersebut akan secara cepat mengirim informasi kepada partikel yang lainnya dalam kawanan tertentu sehingga partikel yang lain akan mengikuti arah menuju ke target nilai tersebut tetapi tidak secara langsung.

Ada satu komponen yang bergantung pada memori dari setiap partikel yaitu memori tentang apa yang sudah dilalui sebelumnya. Jika jalur tersebut pernah dilalui dan ternyata tidak menghasilkan nilai sesuai fungsi tujuan maka jalur tersebut tidak akan diikuti.

Model ini disimulasikan dalam ruang berdimensi tertentu dengan sejumlah iterasi yang menyebabkan posisi akan semakin mengarah ke target nilai fungsi tujuan. Dalam setiap iterasi, partikel akan menyimpan solusi terbaiknya yang disebut sebagai *pbest* (*personal best*). Sedangkan solusi terbaik untuk semua partikel disebut sebagai *gbest* (*global best*) juga akan selalu digunakan. Proses pergantian posisi partikel didasarkan pada kecepatan (*velocity*) masing-masing partikel menuju *pbest* dan *gbest* (Kennedy dan Eberhart, 2001).

Dalam PSO, pencarian solusi optimal akan dilakukan sampai semua partikel memiliki skema solusi yang sama atau ketika iterasi maksimum sudah tercapai. Formulasi untuk *update* kecepatan dan posisi pada iterasi selanjutnya adalah sebagai berikut (Raharjo, 2013):

$$V_{k+1} = V_k + c_1 \cdot R_1 \cdot (Pbest_k - X_k) + c_2 \cdot R_2 \cdot (Gbest_k - X_k)$$

$$X_{k+1} = X_k + V_{k+1} \dots \dots \dots (10)$$

Dengan, $k : 1, 2, 3, \dots, N$; V_{k+1} : kecepatan untuk posisi yang dituju; V_k : kecepatan untuk posisi sekarang (awal); $Pbest_k$: *Personal best*; $Gbest_k$: *Global best*; c_1, c_2 : *learning rates*. Untuk kemampuan individu dan pengaruh sosial group yang menunjukkan bobot dari memori sebuah partikel terhadap memori dari kelompoknya, nilai dari c_1, c_2 biasanya merupakan konstanta dengan nilai $c_1 = 2$ dan $c_2 = 2$; R_1, R_2 : angka acak antara 0 dan 1;

X_{k+1} : Posisi yang dituju; X_k : Posisi sekarang. Berikut ini adalah prosedur PSO:

Gambar 1. Prosedur PSO

Menurut Mauluddin dkk. (2016) metode algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* (pencarian bukit) merupakan salah satu metode pencarian yang proses pengujiannya menggunakan fungsi *heuristik*. Metode ini berbeda dengan metode pembangkitan & pengujian (*Generate & Test*), dimana umpan balik prosedur pengujian yang dilakukan untuk membantu menentukan solusi yang bisa langsung di hilangkan dalam ruang pencarian. Oleh karena itu, pembangkitan keadaan berikutnya sangat tergantung pada umpan balik dari prosedur pengetesan. Ada

dua macam metode *hill climbing*, yaitu *simple hill climbing* dan *steepest ascent hill climbing*.

Steepest Ascent Hill Climbing merupakan metode algoritma yang banyak digunakan untuk permasalahan optimasi. Salah satu penerapannya adalah untuk mencari rute yang terpendek dengan cara memaksimalkan atau meminimumkan nilai dari fungsi optimasi yang ada. Secara harfiah *steepest* berarti paling tinggi, sedangkan *ascent* berarti kenaikan. Dengan demikian *steepest ascent* berarti kenaikan paling tinggi. Jadi prinsip dasar dari metode ini adalah mencari kenaikan paling tinggi dari keadaan sekitar untuk mencapai nilai yang paling optimal (Kusumadewi, 2003).

Bedanya adalah *simple hill climbing* menentukan *next state* dengan membandingkan *current state* (titik awal) dengan satu successor (titik persimpangan) dan successor pertama yang lebih baik akan dipilih menjadi *next state*. Sedangkan *steepest ascent* akan membandingkan *current state* dengan semua *successor* yang ada didekatnya sehingga dalam *steepest ascent hill climbing*, *next statenya* merupakan *successor* yang paling baik atau paling mendekati tujuan (Uriawan dkk, 2015).

Metode *Steepest Ascent Hill Climbing*, menggunakan algoritma sebagai berikut ini (Zemma dan Our, 2015):

1. Mulai dari keadaan awal, lakukan pengujian, jika merupakan tujuan maka berhenti, dan jika tidak lanjutkan dengan keadaan sekarang sebagai keadaan awal.
2. Kerjakan hingga tujuan tercapai atau hingga iterasi tidak memberikan perubahan pada keadaan sekarang.
 - a. Misalkan SUCC adalah suatu *state* yang menjadi suksesor dari *current state*.
 - b. Untuk setiap operator bisa dilakukan terhadap *current state*, kerjakan:
 - 1) Aplikasi operator tersebut dan bangkitkan *new state*.
 - 2) Evaluasi *new state*. Jika merupakan *goal state*, kembalikan *state* ini sebagai solusi dan keluar dari program. Jika bukan *goal state*, bandingkan *new state* dengan SUCC. Jika *new state* lebih baik dari SUCC,

maka ganti SUCC dengan *new state*. Jika tidak lebih baik SUCC tidak perlu diganti.

- c. Jika SUCC lebih baik dari *current state*, maka ganti *current state* dengan SUCC. Pada *Steepest Ascent Hill Climbing*, ada tiga masalah yang mungkin terjadi, yaitu:

- 1) *Local Optimum*: keadaan semua tetangga lebih buruk atau sama dengan keadaan dirinya.
- 2) *Plateu*: keadaan semua tetangga sama dengan keadaan dirinya.
- 3) *Ridge*: local optimum yang lebih disebabkan karena ketidakmampuan untuk menggunakan dua operator sekaligus.

Menurut (Waskita dkk, 2016) dalam penelitian yang dilakukan terdapat dua *constrain* yaitu *hardconstrain* dan *soft constrain*. *Hardconstrain* merupakan ketentuan yang tidak boleh dilanggar dan *soft constrain* merupakan ketentuan yang memiliki toleransi untuk dilanggar, namun tetap diharapkan tidak melanggar ketentuan tersebut.

Hard constrain penjadwalan adalah produksi Tortilla tidak dapat diproduksi dalam satu waktu dengan varian rasa dan gramatur yang berbeda. Perbedaan rasa dan gramatur disebabkan karena produksi yang dilakukan berdasarkan *seasoning* dan berat kemasan berbeda pada setiap jenis Tortilla. Setiap produksi harus dilakukan satu kali waktu dengan jumlah produksi yang telah ditentukan oleh PPIC. Pada penelitian ini *hard constrain* dicek pada saat akan memulai membuat jadwal produksi. Sedangkan *soft constrain* jadwal produksi adalah proses produksi harus 1 varian dan gramatur yang tetap untuk memproduksi satu jenis Tortilla. Dua *softconstrain* tersebut merupakan kriteria untuk menentukan kualitas jadwal. Rumus untuk menghitung kualitas jadwal $|f_{(opt)}|$ akan dijelaskan sebagai berikut (Waskita dkk, 2016):

Pertama mencari $\bar{X}$ (rata-rata produksi) dari persamaan (11) X_i (varian) dan n (jumlah produksi) untuk digunakan mencari $f(ps)$ (fungsi produksi satuan).

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} \dots\dots\dots(11)$$

Kedua, hasil dari $\bar{X}$ digunakan untuk mencari $f(p_s)$ dari persamaan (12) dengan p_s (produksi/hari) X (banyak minggu produksi/bulan), P_1 (produksi/hari), dan n (banyak minggu/bulan).

$$f(p_s) = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (\bar{X}_1 - X)^2}}{n-1} \dots\dots\dots(12)$$

Ketiga, mencari nilai $f(p_s)$ menggunakan persamaan (13).

$$f(p_s) = \frac{\sum_{i=1}^n P_1}{n} \dots\dots\dots(13)$$

Keempat, mencari $f(opt)$ (fungsi objektif penjadwalan tortilla) menggunakan persamaan (14) dengan C (nilai penyerataan).

$$f(opt) = \frac{C_1 X f_{ps} + C_2 X f_{ps2}}{C_1 + C_2} \dots\dots\dots(14)$$

Hasil pengoptimalan dengan 4 persamaan tersebut menghasilkan penurunan dalam nilai persentase. Pemilihan metode *Steepest Ascent Hill Climbing* untuk mencari solusi pengoptimalan setelah menggunakan *Artificial Neural Network* berbasis *Particle Swarm Optimization*.

METODE PENELITIAN

Penelitian dilakukan dengan observasi langsung dengan studi literatur beberapa jurnal dan penelitian terkait metode ANN-PSO-SAHC sebagai berikut:

Gambar 2. Diagram Alir Penelitian

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil pengolahan data dengan pembahasan pada makespan dan *mean flow time*. Pembahasan *makespan* dari metode Perusahaan dan *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization*

Menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* digunakan untuk mengetahui perbedaan pengoptimalan, menekankan pada hasil yang lebih optimal dari kedua metode yang sudah diolah. Setelah proses perhitungan selesai pada tahap sebelumnya, menjelaskan bahwa ada dua perbandingan metode dalam mengukur *makespan*. Hasil yang diperoleh juga sangat bervariasi, dalam analisis perhitungan tersebut pada *existing method* mempunyai *makespan* rata-rata 4 hari, *makespan* rata-rata metode *Artificial Neural Network Berbasis Particle Swarm Optimization* 3 hari dengan penyelesaian rata-rata jumlah produksi pada setiap bulan agar tidak terjadi *overproduction*. Pengurangan *makespan* meyakinkan bahwa menggunakan metode *Artificial Neural Network Berbasis Particle Swarm Optimization* lebih optimal dan berperan penting dalam meminimalisir *makespan* dan *overproduction* dibandingkan dengan metode *Artificial Neural Network Berbasis Particle Swarm Optimization*. Hasil dari pengoptimalan dioptimalkan kembali untuk mengetahui besar pengoptimalkan terbaru untuk mengurangi dampak *overproduction*.

Hasil pengolahan ANN-PSO-SAHC didapat penurunan pada bulan Mei dan Juni sebesar 0,5 hari dan pada bulan Juli sebesar 0,1 hari agar dapat mengurangi *overproduction*. Pengurangan sebesar 0,5 berdampak pada penjadwalan produksi yang lebih singkat dengan memproduksi varian rasa yang sedang atau sangat dibutuhkan saja sehingga angka *overproduction* dapat ditekan, sebagaimana pada Gambar 3:

Gambar 3. Histogram Perbandingan *Makespan* pada Bulan Mei-Juli 2019

Hasil histogram menunjukkan bahwa penyelesaian dengan penambahan presentase lebih banyak apabila produksi dilakukan memiliki jumlah produksi total yang lebih rendah seperti pada bulan Mei dan Juni 2019, apabila semakin tinggi jumlah produksinya maka penurunannya semakin sedikit seperti pada bulan Juli 2019.

Hasil penurunan ANN-PSO-SAHC sebesar 0,1-0,5 berdampak pada penjadwalan produksi yang lebih cepat selesai lebih awal, sehingga pada akhir minggu dapat dilanjutkan produksi untuk minggu yang akan datang, berikut hasil penjadwalan produksi menggunakan ANN-PSO dilanjutkan menjadi ANN-PSO-SAHC seperti pada Gambar 4:

Gambar 4. Jadwal Produksi Metode *Artificial Neural Network Berbasis Particle Swarm Optimization* Menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* Bulan Mei - Juli 2019

Penurunan intensitas penjadwalan yang cukup signifikan terjadi karena pemilihan varian rasa Tortilla yang sedang atau banyak

digemari di waktu tertentu dapat menjadi solusi masalah *overproduction*, sehingga tidak mengurangi atau menambah penjadwalan, namun pemilihan prioritas penjadwalan lebih awal dan diurutkan sesuai kebutuhan pada varian rasa Tortilla.

Hasil Perbandingan *Mean Flow Time* dari *Existing Method* dan *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* Menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing*. Pembahasan *mean flow time* dari metode Perusahaan dan *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* Menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* digunakan untuk mengetahui terdapat perbedaan pengoptimalan, menekankan pada hasil yang lebih optimal dari kedua metode yang sudah diolah. Berikut histogram pada Gambar 5:

Gambar 5. Histogram Perbandingan *Mean Flow Time* pada Bulan Mei-Juli 2019

Setelah proses perhitungan selesai pada tahap sebelumnya, menjelaskan bahwa ada dua perbandingan metode dalam mengukur *mean flow time*. Hasil yang diperoleh berupa minimalisir sebesar 10% setelah digunakan *Steepest Ascent Hill Climbing*. Hasil pengoptimalan didapat sebesar 51% dengan awal menggunakan metode ANN-PSO sebesar 41% dan ditambah SAHC sebesar 10%, sehingga penambahan pengoptimalan metode ANN-PSO-SAHC menjadikan penjadwalan dapat lebih optimal. Berikut hasil perbandingan *mean flow time* pada Gambar 6:

Gambar 6. Perbandingan *Mean Flow Time* *Existing Method* dan *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* Menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing*

Hasil pengoptimalan menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* menghasilkan 10% dari metode *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* sebesar 41%, total pengoptimalan menjadi 51%, sehingga dapat mengurangi *overproduction*.

SIMPULAN

Hasil dari perhitungan *existing method* menunjukkan adanya kelebihan *mean flow timeliness*, dan *makespan* pada setiap minggu dalam tiap bulan yang menyebabkan *overproduction* dan waktu produksi lebih lama, sehingga perlu dilakukan perubahan. Penerapan metode *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* menggunakan Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* dengan memodelkan jumlah produksi dengan memilih jumlah rata-rata seluruh produksi setiap minggu dapat meminimalkan *overproduction* dan didapat kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengoptimalan *Mean Flow Time* dan Penurunan *Lateness*

Hasil *mean flow time* akhir sebesar 51%, pengurangan *makespan* sebesar 0,5 pada bulan Mei-Juni dan 0,1 pada bulan Juli. Pengurangan *makespan* pada bulan Mei dan Juni dapat dilakukan penjadwalan ulang agar dapat mengurangi *overproduction*.

Penurunan *lateness* sebesar 17% setelah menggunakan ANN-PSO ditambah penurunan menggunakan ANN-PSO-SAHC bertambah 13%

menghasilkan pengurangan keterlambatan apabila diterapkan dan dilakukan pengoptimalan sehingga dapat menjadi solusi mengatasi masalah *overproduction*.

2. Hasil Uji Pemodelan

Hasil dari perhitungan metode *Artificial Neural Network* Berbasis *Particle Swarm Optimization* menggunakan *Algoritma Steepest Ascent Hill Climbing* menghasilkan penurunan *mean flowtime* dan *lateness* sebesar 51% dan 13% serta pengurangan *makespan* sebesar 3-4 hari dalam setiap minggu dalam proses produksi dapat menurunkan *overproduction* dengan melakukan produksi pada jumlah rata-rata setiap satu bulan.

Jumlah produksi terendah dan tertinggi pada jumlah keseluruhan setiap bulan dapat diselesaikan dalam satu minggu dengan melakukan pengoptimalan pada jumlah rata-rata produksi setiap minggu dan bulan sehingga menghasilkan penjadwalan baru dengan jumlah lebih minimal dalam perusahaan dengan risiko *overproduction* lebih kecil.

DAFTAR PUSTAKA

- Amras, M, H. Prasetyo, dan S. A. Dewi. 2016. Implementasi Algoritma *Steepest Ascent Hill Climbing* Pada Permainan Slide Puzzle Berbasis Android. *Prosiding Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Yogyakarta.
- Bedworth, D.D dan Bailey, J.E. 1982. *Integrated Production Control System Management, Analysis, Design*. John Wiley and Son Inc., New York
- D. E. Rumelhart, G. E. Hinton, and R. Williams, 1986 "Learning internal representations by error propagation.," *Paralled Distributed Processing: Explorations in the Microstructure of Cognition*, vol. 1, pp. 318-362
- Fiqihesa P., B. Santosa, dan N. Siswanto. 2014. Penyelesaian Permasalahan Multi-Objective Hybrid Flow Shop Scheduling dengan Algoritma Modified Particle Swarm Optimization. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknologi XXI*. ISBN: 978-602-70604-0-1.
- Hana, D.M. dan W.R. Newman. 2001. *Integrated Operation Management Adding Value For Customers*. Prentice-Hall, Inc, New Jersey.
- Heizer, J. dan B. Render. 2005. *Production and Operation Management*. Allyn and Bacon, Boston.
- Hendra, W., H. D. Purnomo., Hendry. 2016. Penjadwalan Kelas Praktikum Menggunakan Algoritma Steepest Ascent Hill Climbing. *Jurnal Innovative and Creative Information Technology Conference (ICITech)*. Salatiga. Vol 13 No.2.
- J. E. Biegel, 1992 *Pengendalian Produksi Suatu Pendekatan Kuantitatif*. Jakarta: Akademika Pressindo,
- Joko. S dan D Raharjo, 2013. Model Artificial Neural Network Berbasis Particle Swarm Optimation Untuk Prediksi Laju Inflasi. *Jurnal Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer Eresha*. Jakarta. Vol 3 No.1.
- K. R. Baker and D. Trietsch, 2013 *Principles of sequencing and scheduling*: John Wiley & Sons.
- Kusumadewi, S. (2003). *Artificial Intelligence*. Jogjakarta: Graha Ilmu
- Mahmudy, WF 2014, 'Optimasi Part Type Selection and Machine Loading Problems Pada FMS Menggunakan Metode Particle Swarm Optimization', *Konferensi Nasional Sistem Informasi (KNSI)*, STMIK Dipanegara, Makassar
- Muhamad, H., Prasojo, C. A., Sugianto, N. A., Surtiningsih, L., Cholissodin, I. 2017. Optimasi Naïve Bayes Classifier Dengan Menggunakan Particle Swarm Optimization Pada Data Iris. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer (JTIIK)*
- Putranto, K. N. 2012. Perancangan dan Implementasi Penjadwalan Mata Kuliah Menggunakan Algoritma Steepest Ascent Hill Climbing (Studi Kasus: Fakultas Psikologi UKSW). Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga
- R. W. Conway, W. L. Maxwell, and L. W. Miller, 2003. *Theory of scheduling*: Courier Corporation.

- Rachman R. 2018. Penjadwalan Produksi Harment Menggunakan Algoritma Heuristic Pour. *Jurnal Informatika* Vol 5 No 1
- Shoffan S. 2015. Pengembangan Sistem Penjadwalan Mata Kuliah Mahasiswa Menggunakan Algoritma Steepest Ascent Hill Climbing(Studi Kasus: Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Teknologi Yogyakarta). Skripsi. Program Studi Teknik Informatika Universitas Teknologi Yogyakarta. Yogyakarta
- Salnan. R.A., H.S Dachlan., E. Yudaningtyas., 2015. Optimasi Training Neural Network Menggunakan Hybrid Adaptive Motion PSO-BP. *Jurnal EECCIS* Vol 9 No 1.
- Sumayang, L. 2003. Dasar-Dasar Manajemen Produksi dan Operasi. Salemba Empat, Jakarta.
- Uriawan, W., Faroqi, A., Fathonah, R., Informatika, J. T., Sains, F., & Negeri, U. I. (2015). Game slider puzzle. *Pembuatan Game Slider Puzzle Menggunakan Metode Steepest Ascent Hill Climbing Berbasis Android*, IX(1), 204–221.
- Waratati. D dan M. N. Aini. 2016. Aplikasi Jaringan Saraf Tiruan dan Particle Swarm Optimization Untuk Peramalan Indeks Harga Saham Bursa Efek Indonesia. *Jurnal TECHNOSAINS*. Vol 6 No 1.
- Xue, B., Zhang, M., Member, S., & Browne, W. N. 2012. Particle Swarm Optimization for Feature Selection in Classification: A Multi Objective Approach. *IEEE Transactions on Cybernetics*.
- Zakiah, A., & Masalah, R. 2012. Penyelesaian Masalah 8 Puzzle Dengan Algoritma Hill Climbing, (Sentika), 158–163.
- Zemma, L. A., Herfina, & Qur, A. 2015. Penerapan Metode Steepest Ascent Hill Climbing Pada Model Pencarian Rute Terdekat Fasilitas Pelayanan Darurat di Kota Bogor Berbasis Android.